

## 北京大学国际关系学院院友沙龙第七期

### 当今国际恐怖主义发展态势及其对中国可能产生的影响

2015年11月22日，北京大学国际关系学院第七期院友沙龙在学院二楼咖啡厅成功举办。来自北京教育学院、中央党校战略研究所、悉尼大学中国政治研究所、北京市东城区政府、北京大学政府管理学院、中国现代国际关系研究院、对外经济贸易大学和中国人民公安大学等机构的20余位国际关系学院院友及相关学者冒雪齐聚北大国际关系学院二楼咖啡厅，就世界范围内恐怖主义的发展态势展开分析和讨论，并对中国如何应对恐怖主义提出了建议。北京大学国际关系学院党委书记、院友会秘书长李寒梅老师也参加了本次活动。



本次活动的主讲人是北京发行集团董事长、总经理李湛军院友，北京大学国际关系学院副教授钱雪梅老师主持了本次活动。李湛军院友是我院法学博士，北京出版发行业协会副主席，中国政策科学研究会国家安全政策委员会高级研究员，著有《恐怖主义与国际治理》专著及多篇反恐学术研究成果，是我国反恐安全问题研究领域的专家。在本次沙龙中，李湛军围绕“当今国际恐怖主义发展态势及其对中国可能产生的影响”这一主题，就时下热议的巴黎恐怖袭击事件进行了解读，分析了恐怖主义阶段性的发展特点，并提出了我国的反恐行动面临的主要问题及应对措施。

李湛军院友简要回顾了巴黎恐怖袭击事件的始末及最新进展，他指出，在巴黎恐袭事件当中，有些新闻媒体与学者存在着过度解读、误读甚至是盲读的现象，给人感觉是热闹有余，思考不足。比如，对国际恐怖主义的新变化发现不足，对有效的应对措施缺少思考，对预防巴黎暴恐袭击的方法缺少更多深入探讨，对恐怖袭击本土化现象的产生更缺乏研究和关注。相反，许多媒体和专家过多把精力用在解读和演绎 ISIS 与巴黎暴恐袭击的联系上。

李湛军院友认为，这次巴黎暴恐袭击与美国 911 事件的袭击性质有很大不同。美国的 911 事件更多反映的是美国境外以本·拉登基地组织为首的极端宗教势力与美国境内西方霸权主义治理理念之间的矛盾和冲突，而巴黎暴恐袭击虽然也有境外极端势力的渗透和影响，但更多却是法国社会治理和自身内部矛盾引发的冲突，是对立变得更加内在化的结果，恐袭的诱因除了境外势力影响，已经更加本土化了。其原因除了境外极端恐怖主义思想的影响，还与西方国家因经济出现困境，许多年轻人对前途丧失信心，致使其自己社会内部环境道德沦丧和拜金主义等不健康的思想甚嚣尘上等因素影响有关。比如，不少年轻人如今变得更加关注物质幸福、社会权利、购买力和社会对自己的回报，而不思自己如何对社会做出更好的回报和奉献。总之，更看重金钱和物欲。诚然，这虽没有什么错，但它没有教导和培育好人们正当获取财富的道德观，不少人急功近利，不择手段，达不到目的便怨恨社会进而报复社会。传统上伴随欧洲而生的所谓“理想光芒”不在，道德败坏（更不用提虚无主义）等，都使得一些年轻人对其生活的欧洲国家充满仇恨。可见，这种本土化对立的现象尽管会以不同的形式表现，但如果不注意防范和引导，都有可能发生在任何一个国家。

李湛军院友认为，巴黎 11·13 暴恐袭击事件与 ISIS 恐怖组织的联系也并不如外界媒体报道的那样直接和密切，巴黎恐袭事件更多是恐怖主义本土化与外来宗教势力影响结合的产物。这种由社会冲突所引发的恐怖袭击事件，李湛军院友将其定义为“强盗恐怖主义”。

接着，他着重分析了 ISIS 组织与基地组织等恐怖组织的区别。他指出，相较于基地组织等恐怖组织，ISIS 并不十分看重信仰的忠诚度，而是以建立超越国家边界的共同体为目标，组织上具有一定的松散性，但是持有石油的掌控权，并以此作为经济活动的基础与其他国家开展走私贸易。该组织在叙利亚等国的内乱中趁机获取领土，并得到了一些中东伊斯兰逊尼派国家的支持，这些都是 ISIS 不同于其他恐怖组织的特点。在评述美国反恐的功与过时，李湛军院友指出，对于美国“越反越恐”这样的看法过于简单。美国在十年的反恐行动中还是取得了一定的成效。比如，让全世界人民形成对恐怖主义必反的共识，即不管出于何种动机，采用恐怖主义手段残害无辜百姓的行为就是罪恶和邪恶的。形成了一定范围内的国际反恐联盟，促进了不少国家间在反恐问题上的情报共享、交流，不少国家共同采取行动，冻结恐怖主义的资金和账户，并对恐怖组织的势力进行了有效的打击。但是同时不可否认的是，美国的反恐采取双重标准，只打击危害到美国利益的国际恐怖主义，对危害别国而不伤害到美国利益的恐怖主义势力，它基本采取放任和不打击政策，甚至还暗地给予支持。特别是美国以反恐为借口，利用国际舆论对美国 911 遇袭的同情心理，迅速而有效地实现了其地缘政治的扩展。当下美国与世界各国所面临的主要问题，是对恐怖主义新的发展态势的研究不足。

李湛军院友提出，恐怖主义在二战后经历了三个发展阶段。冷战时期，以美苏两个大国的背后支持与操纵为特点；第二阶段则以本·拉登被击毙为结点，这一时期的恐怖主义受强烈的极端宗教思想影响，恐袭目标相对比较明确，“圣战”也有迹可循，很大程度上可以事前采取防御措施；第三阶段以 ISIS 的出现为标志，巴黎恐袭是其中的典型事件，在这一阶段，主义和宗教意识被淡化，国民性、地域性被淡化，恐怖主义与社会政治问题、刑事问题结合在一起。同时互联网强化了世界范围内恐怖分子的联系与恐怖主义思想的传播，恐怖袭击防不胜防。面对这种情况，反恐应该走出冷战时期的定式思维，加强对新时期恐怖主义特点的研究，关注基层刑事案件和社会问题与恐怖主义之间的潜在联系。

在谈到中国的反恐形势时，李湛军院友指出，中国当前面临三种恐怖主义：民族分裂主义恐怖主义、国际恐怖主义和邪教与极端反社会思潮。目前民族分裂主义恐怖主义最值得关注，其中“东突”势力应是国家重点防范和打击的对象。中国目前的快速崛起引来多方关注，外部势力极有可能借由我国国内的民族分裂势力来给中国制造麻烦，我国应对此做好充足的准备。

最后，就如何应对恐怖主义威胁，有效避免恐怖袭击的伤害，打击恐怖主义势力的问题，李湛军院友提出了以下几点建议。在政府层面，国家应继续强化专业有效的反恐队伍的建设，通过“互联网+”建立情报有效共享的开放机制，特别是汲取法国巴黎暴恐袭击的经验教训，高度重视建设于与基层刑警、户籍民警等综合警力信息对接机制；确保情报信息精准与专业化；对城市新移民特别是二、三代移民融入社会的问题进行思考，使其更好地融入社会。欧美国家的一些暴恐袭击事件发生，很大一部分原因就是没能有效解决外来移民的后代如何融入当地社会的问题。在学术层面，加强反恐方面的针对性问题研究，增强政策实操性，避免学究式的解读或理论研究的空洞化。在公民层面，提高公民配合政府反恐防恐安检和宣传方面工作的自觉性和主动性，教育和培训公民掌握有效防恐的基本知识和逃生技能。



尽管沙龙当天天气状况十分恶劣，但是各位院友仍然冒雪前来，没有丝毫抱怨，全身心地投入到活动当中。其中一位院友更是回忆起自己当年在选择国政专业时，内心对于这门学科的兴趣和热爱，同样也是出于这样一种兴趣和对学院的感情，他又再次回到这里，参与到院友沙龙中。讨论交流环节中，院友们纷纷提出自己的问题，其他院友也主动就自身的亲身经历做出解答和补充。参与活动的留学生同学也从自身在本国的经历出发，提出了关于文化融入和和谐社会建设的思考。院友们纷纷表示，通过这次沙龙开阔了自己的视野，使自己能够更加全面、更加理性地看待恐怖主义兴起这一问题，并且在李湛军院友的讲述中，深刻认识到作为学者和研究人员，在相关学术问题研究方面的重任。



院友沙龙在学院和各位院友的支持下，已经走过了一年的春秋。在这一年里，来自各行各业的院友重回母校，相聚在一起，分享学术观点，结成深厚友谊。院友们对这一活动表示了高度的认可，表示在院友沙龙中收获颇多，很多学术上的讨论引起了自己的深入思考，并能将其运用到自身的工作与学术研究当中，希望这样的活动能够越办越好，让大家有更多交流的机会。